

Diebold AccuVote

Alexander Baldauf
&
Andreas Prang

Gliederung

1. Einleitung

1. Die Autoren

2. Was ist Diebold?

3. Grundsätzliche Daten zu den Diebold-Maschinen

2. Aufbau der Software

1. BallotStation Software

2. Systemstart

3. Schwachstellen / Angriffsmöglichkeiten

4. Szenarium

5. Quellen

6. Schluss

Prof. Aviel Rubin_[Rub]

"Professor of Computer Science"

techn. Direktor des "Information Security Institute" der Johns Hopkins Univ.

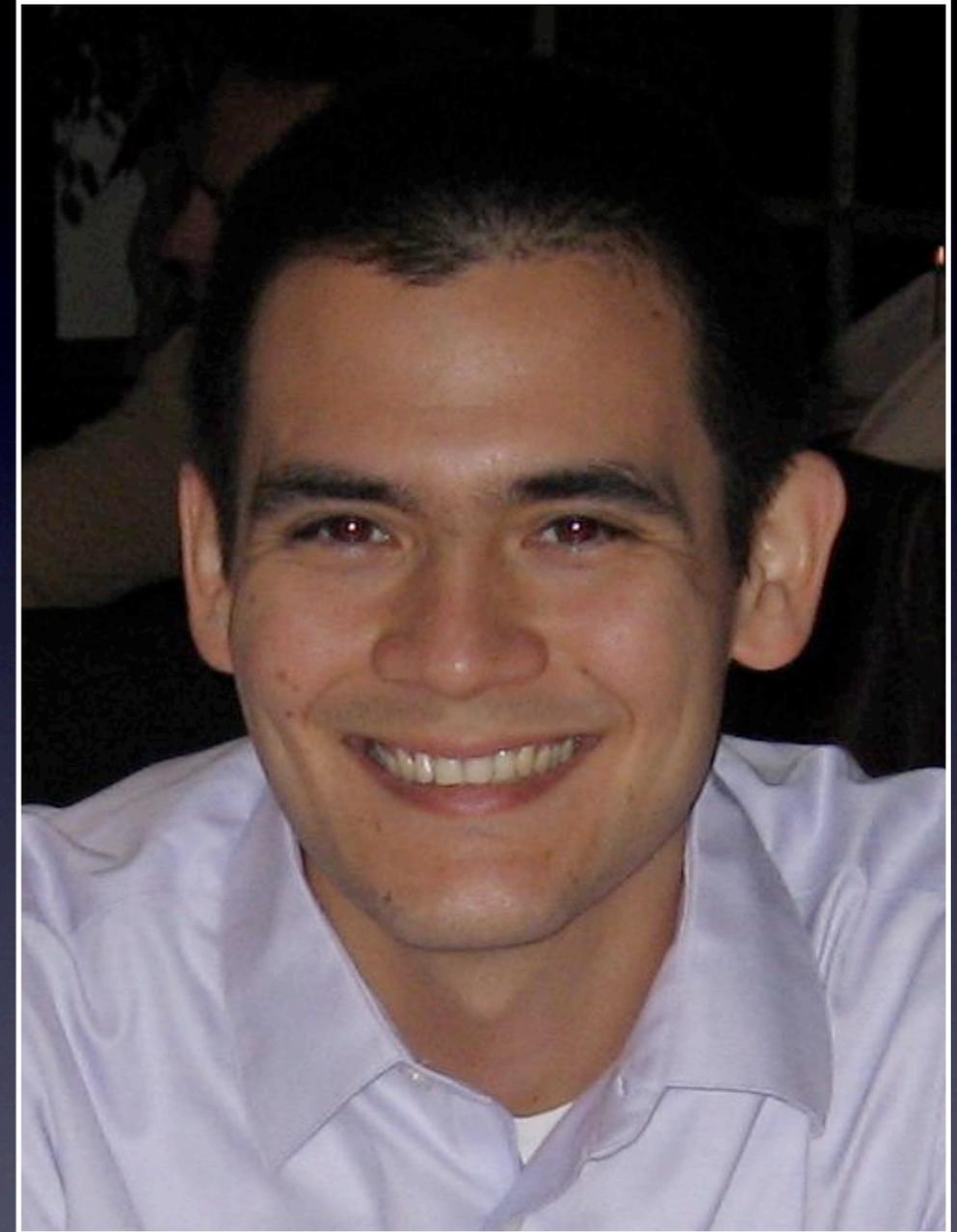
preisgekrönt für die Sicherung der Integrität des Wahlprozesses



weitere Autoren [Anal]

Tadayoshi Kohno

z.Z. "Assistant Professor
Department of Computer
Science and Engineering
University of Washington" [Yosh]



weitere Autoren [Anal]

Adam Stubblefield

- z.Z. "Assistant research professor of computer science at Johns Hopkins University" [Stub]
- "cofounder of a computer security consulting company, Independent Security Evaluators (ISE)" [Stub]



weitere Autoren [Anal]

Dan Wallach

z.Z. "associate professor in the systems group at Rice University's Department of Computer Science" [Wall]

"associate director of ACCURATE" [Wall]



Diebold

"From the strength and security of the safes and vaults first manufactured by Charles Diebold in 1859,

to the technology-based integrated systems, software, and service that the Company provides today..."

Diebold

Produkte des Konzerns seit der Gründung:

- Panzerschränke
- Bürozubehör
- Mikrofilm
- Alarmsysteme
- Bankensysteme
- Rohrpost
- Panzerplatten für Fahrzeuge
- Wahlmaschinen/-service/-zubehör
 - ==> jetzt Premier Election Solutions
- diverse Software
- Videoüberwachung



Grundsätzliche Daten

AccuVote-TS(X)

- Touchscreen
- Drucker
- Diverses Zubehör



AccuVote OS

- Scanner
- Drucker
- SmartCard output



Grundsätzliche Daten



AccuVote-TS(X)

Grundsätzliche Daten

AccuVote OS



BallotStation Software

BallotStation Software

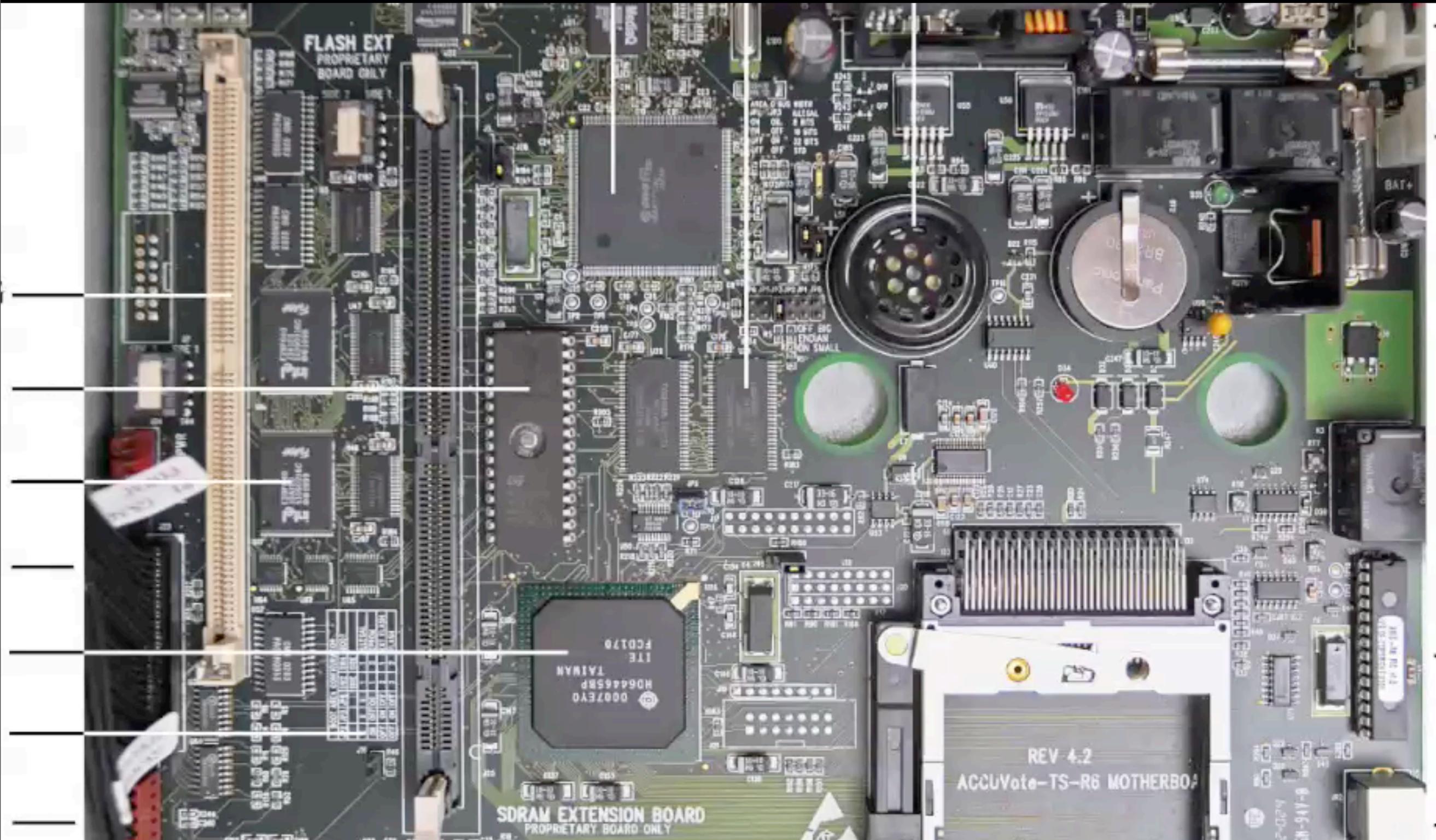
- Erkenntnisse stammen aus CVS-Logs
- vermutete Lebensdauer mindestens bis 2002
- kurz und knapp: augenscheinlich schlampig entwickelt
 - Objektorientiert C++ (keine Typensicherheit)
 - von diversen Firmen entwickelt seit 1996 (DSKey)
 - schlechte Kommentierung

BallotStation Software

- kurz und knapp: augenscheinlich Schlampig entwickelt
 - [...]
- kryptische Befehlsketten
- keine Verweise auf Fehlerprotokolle im Code
ersichtliche Koordination der Kollaboration
- veraltete Verschlüsselung

BallotStation Software

Zertifizierung



Systemstart_[SysS]

1. Jumper steuert Startadresse der CPU
2. Bootloader => 16MB Flash
3. Suche nach Speicherkarte auf PCMCIA Slot 1

Systemstart_[SysS]

Suche nach Dateien

- fboot.nb0 neuer Bootloader
- nk.bin neues gepacktes OS => 16MB Flash
- EraseFFX.bsq Flash leeren

Systemstart_[SysS]

4. OS wird in RAM geladen

5. Kernel wird gestartet

6. Erster Prozess: Filesys.exe

Startet alle Programme aus

HKEY_LOCAL_MACHINE\init (Windows-Module)

Systemstart_[SysS]

Mounten der Speichermodule:

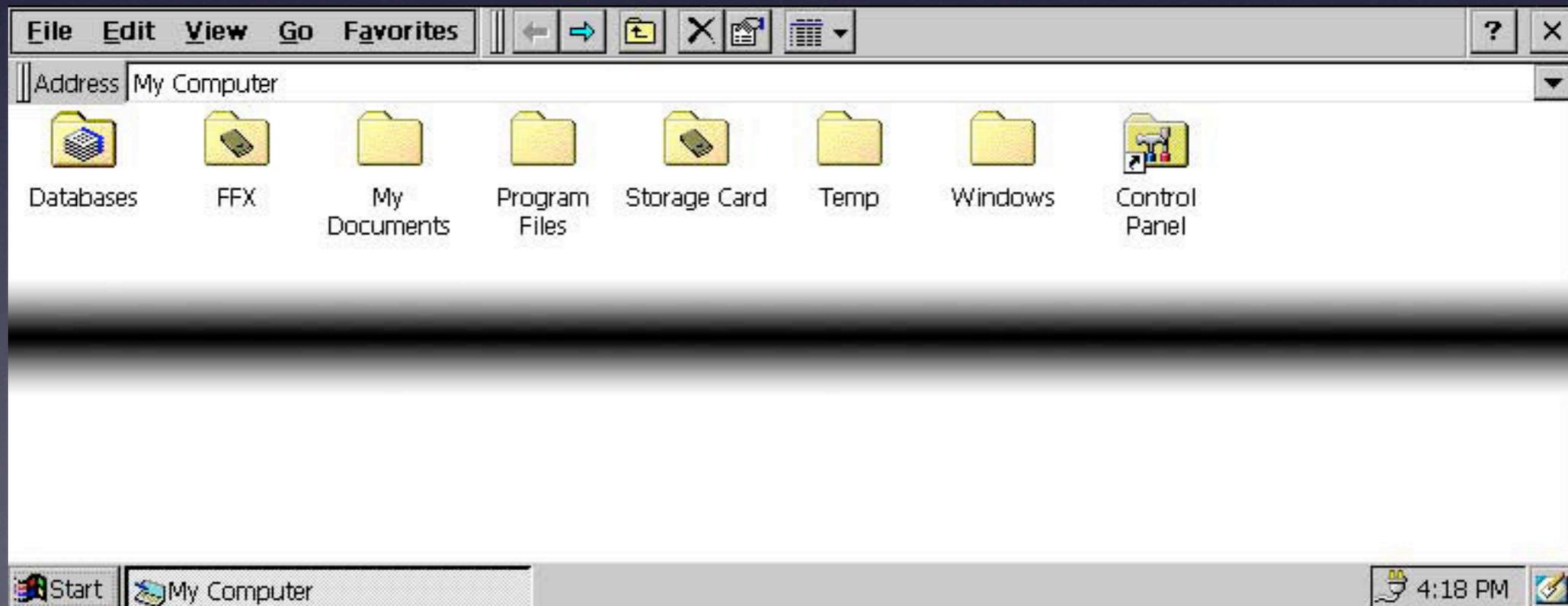
\
\FFX
\Storage Card

RAM
16MB Flash
PCMCIA Slot1

Systemstart_[SysS]

7. Starten des Taskmanagers

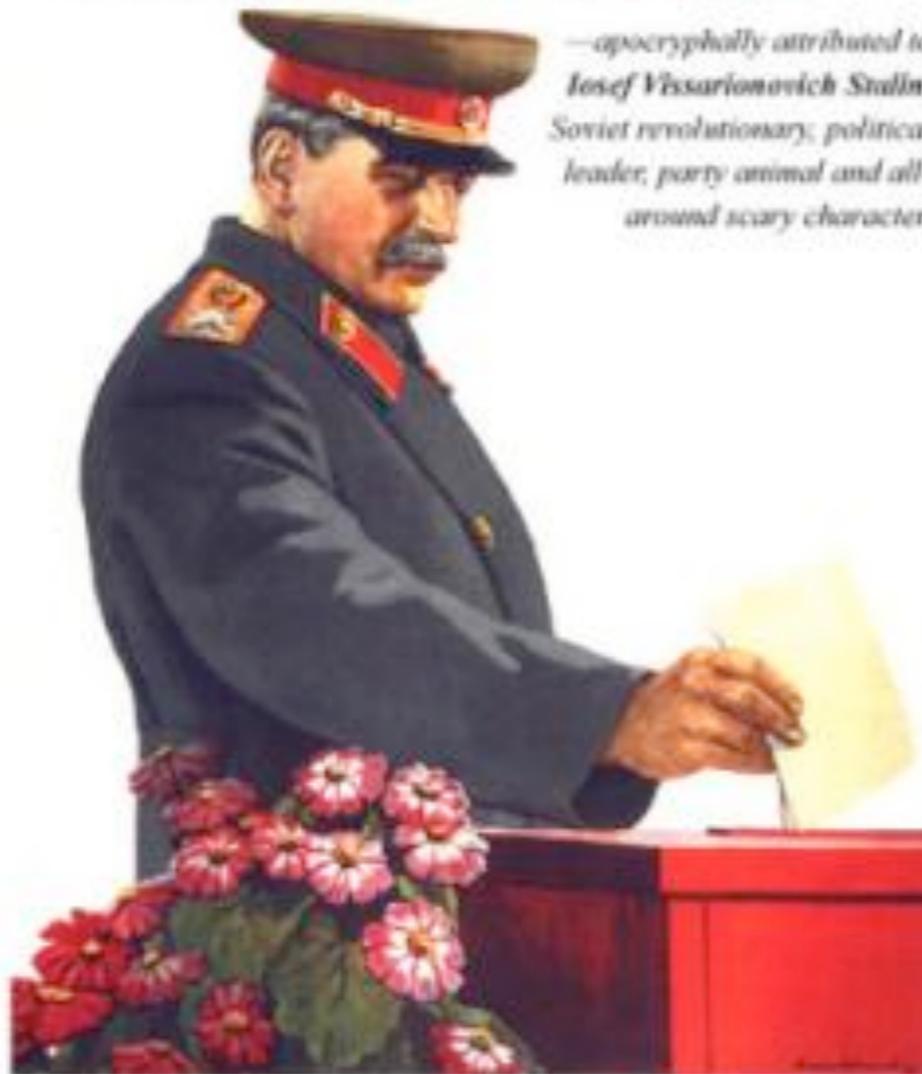
```
If (\FFX\explorer.glb vorhanden){  
  starte Explorer  
}  
else{  
  \FFX\Bin\BallotStation.exe  
}
```



Schwachstellen

**"It's not who votes that counts.
It's who counts the votes."**

*—apocryphally attributed to
Josef Vissarionovich Stalin,
Soviet revolutionary, political
leader, party animal and all-
around scary character.*



**Diebold. Because democracy is
too important to leave to chance.**

DIEBOLD

We won't rest.

©2004 sales@diebold.com

Schwachstellen

Allgemeine Schwachstellen

- keine Verschlüsselung der Smartcards
- election.edb in Klartext (ASCII)
- veraltete, geknackte Verschlüsselung
- Schlüssel steht in Klartext im Quellcode
- Unverschlüsselte Kommunikation über öffentliche Netze (DFÜ, www)
- Admin-/ Ender-/ Wählerwert leicht veränderbar

Schwachstellen

Sabbotage

- als Admin / Ender die Wahl vorzeitig beenden
- Seriennummer des Terminals fälschen (Registryeintrag)
- Stimmzähler manipulieren (Integer in System.bin)
- Annehmen der Identität eines Terminals (Daten in election.edb und Registry)
- Diskrepanz zwischen gedrucktem Log und gespeichertem (Drucker abschalten)
- DoS gegen zentralen Wahlserver

Schwachstellen

Manipulation

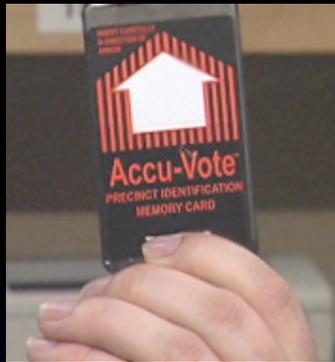
- Veränderung der election.edb (z.B. Kandidatenreihfolge oder Parteizugehörigkeit)
- Veränderung der Aufzeichnungen (Redundant, aber schlecht verschlüsselt)
- Veränderung der Daten während der Übertragung (ISP oder Telefongesellschaft, Protokoll muss bekannt sein)

Schwachstellen

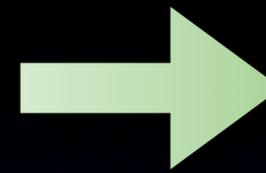
Wahlgeheimnis

- sequentielle Speicherung in Maschine
- Zuordnung einer pseudo-pseudozufälligen Seriennummer (Generator \leftarrow Wahlstatistik)
- Zuordnung aber NICHT Sortierung VOR der Übertragung

Szenarium - Stealing Votes [SysS]



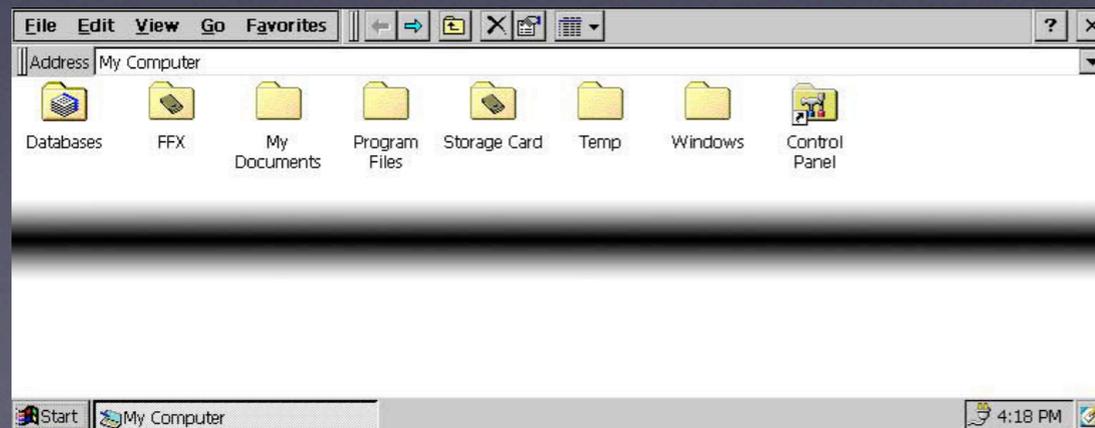
BallotStation.exe
(Hack) installieren



Restart



BallotStation.exe =>
WichtigeDatei.exe



Szenarium

Stealing Votes

Quellen

- [Anal] Tadayoshi Kohno, Adam Stubblefield, Aviel D. Rubin, and Dan S. Wallach: - Analysis of an Electronic Voting System, Proc. IEEE Symposium on Security and Privacy (May, 2004)
- [SysS] Ariel J. Feldman, J. Alex Halderman and Edward W. Felten - Security Analysis of the Diebold AccuVote-TS Voting Machine
- [Brav] Aviel D. Rubin, PhD
- [Rub] Autor unbekannt: "Professional bio" - <http://avirubin.com/> - Stand: 17.12.2007
- [Yosh] Tadayoshi Kohno: Selbstdarstellung - <http://www.cs.washington.edu/homes/yoshi/> - Stand: 17.12.2007
- [Stub] Adam Stubblefield: Selbstdarstellung - <http://www.cs.jhu.edu/~astubble/> - Stand: 17.12.2007
- [Wall] Dan Wallach: Selbstdarstellung - <http://www.cs.rice.edu/~dwallach/> - Stand: 17.12.2007

Jokaroo.com

**Boom Chicago of Amsterdam
made the following video in
anticipation of technological
advances in US elections.**

**It can be seen in our theater
as part of our show
'Mr. America Contest'
or in voting booths
across Florida Nov. 2, 2004...**

Diskussion

Überlegung:

Kann ein Computer mit proprietärer Software und Hardware sicher sein?

Welche Schwachstellen müssten beseitigt werden?